**Отчет**

**о результатах самообследования**

краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения, реализующего адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат № 6»

за 2016-2017 учебный год

**г. Хабаровск**

**2017год**

В соответствии с приказами Министерства образования и науки РФ

от 14 июня 2013 года № 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", от 05 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» по итогам 2016-2017 учебного года на 01.09.2017 года проведено самообследование.

**Часть 1. Оценка образовательной деятельности**

1. **Общие сведения об образовательном учреждении.**

**Уровень и направленность реализуемых образовательных программ**

 Краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждение, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат № 6 действует на основании **лицензии**, выданной министерством образования и науки Хабаровского края Серия 27 Л01 № 0001363 , регистрационный № 2264 от 22 марта 2016 г. Предоставлена на срок:

* бессрочно.
* на право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ общего образования в соответствии с уровнем образования
1. Начальное общее образование
2. Основное общее образование
3. Среднее общее образование

Образовательные программы соответствуют виду и типу образовательного учреждения.

Формы получения образования в образовательном учреждении - очная, индивидуальное обучение на дому по медицинским показателям, семейное обучение, экстернат, инклюзивное образование. Результативность реализации основных общеобразовательных программ отслеживается по итогам промежуточной и государственной (итоговой) аттестации.

**Свидетельство** о государственной аккредитации выдано Министерством образования и науки Хабаровского края, Серия 27 А 01 № 0000553, регистрационный № 857 от 10 мая 2016 г. Срок действия свидетельства до «14» мая 2027 г.

Нормативной основой организации образовательного процесса в образовательном учреждении служит учебный план КГБОУ ШИ 6.

В этом учебном году начальная школа работала в условиях новых ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здровья (1-3 классы), в 4-5 классах (начальная школа), реализован БУП 2002 г. В учебном плане начальной школы (1-3) класс помимо учебной деятельности утверждена и внеурочная работа с обучающимися. Внеурочная деятельность строилась согласно учебному плану в размере 10 часов на каждый класс. Были определены 5 приоритетных направлений внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, социальное.

 Учебный план основной (5-А -10 классы) и старшей школы (12 класс) разработан в соответствии с базисным учебным планом для специальных (коррекционных) образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования на основе действующих нормативных документов федерального и регионального уровней (БУП 2002 г.).

Основные подходы к формированию учебного плана КГБОУ ШИ 6 связаны с приоритетными направлениями деятельности школы-интерната, представленными в Программе развития и Образовательной программе*.*

При формировании учебного плана на 2016-2017 учебный год приоритетами школьного образования были определены следующие направления:

* повышение качества знаний и общей культуры учащихся с ОВЗ;;
* реализация принципа сохранения физического и психического здоровья субъектов образовательного процесса, использование здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности;
* координация совместной деятельности всех участников образовательного процесса по соблюдению единого слухоречевого режима;
* информатизация образовательного процесса;
* реализация предметовнационально-регионального компонента;
* психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ;
* привлечение потенциала социального партнерства.

Учебный план включает инвариантную часть (федеральный компонент) и вариативную часть (школьный компонент). Учебный план полностью соответствует нормативным требованиям в части реализации федерального компонента и специфике образовательного учреждения в части содержательного наполнения школьного компонента. При составлении Учебного плана учтены следующие позиции: гигиенические нормы учебной нагрузки (максимальная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимых норм, обозначенных в санитарно-гигиенических требованиях); обязательное сохранение федерального компонента БУП (набор учебных предметов и норма часов инвариантной части соответствуют БУП); реализация предметов регионального компонента; правовая защищенность учащихся на гарантированное получение общего образования в пределах государственного образовательного стандарта для обучающихся с ОВЗ; преемственность по ступеням образования; право выбора учащихся на получение дополнительных знаний по предметам.

Вариативная часть школьного учебного плана на всех ступенях обучения включает в себя обязательные предметы по выбору обучающихся и их родителей (законных представителей). В их использовании прослеживается преемственность.

Основной формой реализации учебного плана является классно-урочная форма обучения. Задача по достижению качественного образованияреализуется и во внеурочной деятельности через исследовательскую деятельность учащихся, участие в интеллектуальных, творческих и спортивно-оздоровительных конкурсах, социокультурной деятельности и самоуправлении.

В образовательном процессе реализуются **рабочие программы** учебных курсов*.* Они разработаны в соответствии с государственным образовательным стандартом в 1-12 классах. Рабочие программы педагогов, составленные на основе примерных и авторских общеобразовательных программ, направлены на достижение обучающимися на каждом этапе обучения соответствующего уровня образованности, позволяют реализовать федеральный государственный образовательный стандарт в части минимума содержания образования по всем учебным предметам Учебного плана учреждения. Рабочие программы рассмотрены ШМО, согласованы с заместителем директора по УВР, приняты на педагогическом совете и утверждены директором школы-интерната.

Программы учебных курсов в практической и теоретической частях изучаются в полном объеме. Фактическое исполнение образовательных программ в части теоретической и практической составляющих, а также соответствие проведенных занятий планируемому объему прослеживается через записи в классных журналах, журналах кружковых, факультативных, и индивидуально-групповых занятий коррекционных занятий.Переченьизучаемых дисциплин соответствует учебному плану КГБОУ ШИ 6*.*

Учебному плану соответствует **расписание учебных занятий** в части количества и наименования предметных курсов и объема учебной нагрузки. Расписание учебных занятий соответствует нормативным требованиям санитарно-эпидемиологических правил. Выдерживается максимальная нагрузка по всем ступеням обучения в условиях шестидневного (5-12 класс) и пятидневного (1-3 класс) учебного режима

Регламентирует работу образовательного учреждения **годовой календарный учебный график**. В нём отражается информация о количестве учебных недель, о каникулярном времени и об окончании учебных занятий.

 Продолжительность учебного года в образовательном учреждении составляет 33 недели для обучающихся 1,9 (10), 12 классов, 34 недели - для учащихся 2-9, 11 классов.

 Годовой календарный учебный график соответствует СанПиН и Уставу КГБОУ ШИ 6 , принят на педагогическом совете КГБОУ ШИ 6, утвержден приказом директора ОУ, реализуется полностью.

 Направленность реализуемых образовательных программ соответствует типу и виду образовательного учреждения, обеспечивает вариативность содержания образования и соотносится с образовательными потребностями обучающихся с нарушением слуха и тяжелыми нарушениями речи и их родителей**.**

**2. Образовательные результаты обучающихся.**

**Результаты промежуточной аттестации обучающихся за год**

 В последнее время к школе предъявляется все большее число требований повышения качества знаний учащихся с ОВЗ, улучшения их подготовки к самостоятельной жизни и деятельности. В течение 2016-2017 года школа работала над повышением качества знаний  ***и формированием образовательного пространства обучающихся и воспитанников с ОВЗ.*** Реализация цели по повышению качества обучения в школе осуществляется через обеспечение права ребенка с ОВЗ на качественное образование, внедрение нового содержания и технологий образования, создание открытого образовательного пространства, обеспечивающего полноценные условия для саморазвития и самореализации личности ребенка с ОВЗ, позволяющего решить стратегическую задачу Российского образования – повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности ребенка с ОВЗ, общества и государства Основными показателями, характеризующими качество образования в школе, являются качество знаний, степень обученности и успеваемость учащихся с ОВЗ.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ:

- стартовый (входной) контроль, цель которого определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет, проследить преемственность в обучении учащихся в начальной и основной школе и в основном и среднем звене;

- промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

- итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Итоги за 2016-2017 учебный год по ступеням обучения в сравнении с 2015 – 2016 учебным годом

|  |
| --- |
| **2016-2017****уч.год** |
| **1 УРОВЕНЬ** |
| Всего обучалось/аттестованных балльно | 36/27 |
| Отличников/ в выпускных классах | 0/0 |
| На “4-5”/ в выпускных классах | 17/2 |
| Неуспевающие | 0 |
| % успеваемости/ в выпускных классах | 100/100 |
| % качества/ в выпускных классах | 42/40 |
| Степень обученности/ в выпускных классах | 67/70 |
| **2 УРОВЕНЬ** |
| Всего обучалось/ в выпускных классах | 57/12 |
| Отличников/ в выпускных классах | 0 |
| На “4-5”/ в выпускных классах | 17/4 |
| % успеваемости/ в выпускных классах |  99/100 |
| % качества/ в выпускных классах | 44/25 |
| Степень обученности  |  56 |
| **3 УРОВЕНЬ** |
| МВсего обучалось/ в выпускных классах | 7/7 |
| Отличников/ в выпускных классах | 0 |
| На “4-5”/ в выпускных классах | 4/4 |
| С одной “3”/ в выпускных классах | 2/2 |
| % успеваемости/ в выпускных классах | /100 |
| Степень обученности | 89 |
|  |
| Всего обучалось/аттестованных балльно | 79/70 |

**АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**КГБОУ ШИ 6 за**

**2016-2017 учебный год**

**2-ой класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
| **2** *Блинова Е.Н.**(сл/сл, ТНР)* | 8 | 0 | 4 | 1 | 0 | 50 | 100 | 73 |
| **ИТОГО** | 8 | 0 | 4 | 1 | 0 | 50 | 100 | 73 |

**Во 2-ом классе** обучалось 8 человек (АООП НОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся, вариант 2.2.); все учащиеся усвоили программный материал по всем предметам. С одной тройкой закончил 1 человек – развитие речи.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
| **3** *Клейн О.В.* | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 60 | 100 | 71 |
| **ИТОГО** | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 60 | 100 | 71 |

**В 3-м классе** обучалось 7 человек (АООП НОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся). *5 учащихся, обучались по АООП НОО (вариант 2.2.). 1 ученик обучался в классе по индивидуальному учебному плану по варианту 2.3. АООП НОО (слабослышащих и позднооглохших детей, имеющих умственную отсталость). 1 ученик обучался на дому по специальной индивидуальной программе развития (СИПР) для глухого ребёнка, имеющего тяжёлую степень умственной отсталости.*

**4-ый класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
| **3** *Родик М.Б..* | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 17 | 100 | 53 |
| **ИТОГО** | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 17 | 100 | 53 |

**В 4 классе** обучалось **6 человек** по АООП НОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся (БУП 2002).

**5-ыйкласс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
| 3 Пикулева В.А. | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 40 | 100 | 70 |
| ИТОГО | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 40 | 100 | 70 |

**В 5 классе** обучалось 6 человек по программе для слабослышащих и позднооглохших: из них **5 человек** обучается в классе по АООП НОО; один ученик **(Китов Н.)** обучался на дому по АООП НОО **для слабослышащих, имеющих умственную отсталость**.

**II уровень**

**5 А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
|  Шарипова О.М. | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 50 | 100 | 75 |
| ИТОГО | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 50 | 100 | 75 |

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
|  Скоробогатая И.В. | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | 33 | 86 | 61 |
| ИТОГО | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | 33 | 86 | 61 |

**В 6 классе обучалось 7 человек:** по АООП НОО (БУП 2002 г. для слабослышащих и позднооглохших, 2 отделение, 2 вариант) обучалось 6 человек. Один ученик обучался по АООП ООО для умственно отсталых детей.

*Не все учащиеся усвоили программный материал, неуспевающих – 1 ученик . по итогам года имеет «2» по математике.*

**7-А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/клас-сный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
|  Лакиза Н.А | 9 | 0 | 6 | 0 | 0 | 67 | 100 | 89 |
| ИТОГО | 9 | 0 | 6 | 0 | 0 | 67 | 100 | 89 |

**В 7-А классе обучалось 9 человек** по АООП ООО (БУП 2002 г. для слабослышащих и позднооглохших, 2 отделение, 2 вариант).

**7-Б класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/клас-сный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
|  Панасенко И.А. | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 32 |
| ИТОГО | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 32 |

 Обучающиеся занимались по АООП ООО: программе для обучающихся, имеющих умственную отсталость (БУП 2002 г.).

**8 А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/клас-сный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
|  Дедюхина О.А. | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | 40 | 100 | 38 |
| ИТОГО | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | 40 | 100 | 38 |

 **В 8 «А»** классе обучалось 7 человек; из них: *1 ученик обучался на дому по АООП ООО (БУП 2002 г. для обучающихся с ЗПР, 2 ученика обучались* по программе для обучающихся, имеющих умственную отсталость (БУП 2002 г.)*;* 4 уч-ся АООП ООО (БУП 2002 г. для слабослышащих и позднооглохших, 2 отделение, 2 вариант).

**8-Б (класс-комплект)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/клас-сный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
|  Такторова Т.И. | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 23 |
| ИТОГО | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 23 |

**В 8 «Б»** классе-комплекте обучалось всего 8 человек; из них 6 – уч-ся 8 класса, 2 ученика - уч-ся 9 класса. Все учились по АООП ООО: программе для обучающихся, имеющих умственную отсталость (БУП 2002 г.).

**9-е класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/клас-сный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
|  Дедюхина О.А. | 8 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 100 | 81 |
| ИТОГО | 8 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 100 | 81 |

**В 9** классе **(КАТЕГОРИЯ УСПЕХА)** обучалось 8 человек; из них 5 человек – по *АООП ООО (БУП 2002 г. для обучающихся с ЗПР) и* ***3*** *человека АООП ООО(БУП 2002 г. для слабослышащих и позднооглохших, 1 отделение, 2 вариант) -*  все обучаются по адаптированной общеобразовательной программе основного общего образования.

**10-й класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/клас-сный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
|  Туманова Л.М. | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 51 |
| ИТОГО | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 51 |

**В 10** классе (КАТЕГОРИЯ РИСКА) обучалось 5 человек по адаптированной общеобразовательной программе основного общего образования (БУП 2002 г. для слабослышащих и позднооглохших, 2 отделение, 2 вариант).

 **III уровень**

**12 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/клас-сный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Не успевает | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
|  Лукасик Т.А. | 7 | 0 | 4 | 0 | 0 | 57 | 100 | 89 |
| ИТОГО | 7 | 0 | 4 | 0 | 0 | 57 | 100 | 89 |

**В 12** классе (КАТЕГОРИЯ УСПЕХА) обучалось 7 человек по адаптированной общеобразовательной программе среднего общего образования (БУП 2002 г. для слабослышащих и позднооглохших, 2 отделение, 2 вариант).

**Информация по итогам успеваемости за 2016-2017 учебный год**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_КГБОУ ШИ 6\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

наименование учреждения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Количество обучающихся на начало года | Прибыло | Выбыло | Количество обучающихся на конец года | Количество обучающихся аттестованных | Количество обучающихся не аттестованных всего | Не аттестованы по болезни | Не аттестованы по причине прогулов | Успевают | Не успевает всего | Не успевает по 1-2 предметам  | Не успевает по 3-м и более предметам  | Успевает на "5" | Успевает на "4 и 5" | Имеют одну "3" | % качества \* | % успеваемости | Пропущено уроков |
| Пропущено всего уроков | Из них без уважительной причины |
| 1 кл\*\* |   8 |  1 |   |  9 |  9 |   |   |   |  9 |   |   |   |   |   |   |  \*\* | 100 % | 83 |   |
| 2 кл |   8 |   |   |  8 |  8 |   |   |   |  8 |   |   |   |   |  4 |   | 73 | 100 % | 520 |   |
| 3 кл |  7 |   |   |  7 |  7 |   |   |   |  7 |   |   |   |   |  3 |   |   71 | 100 % | 502 |   |
| 4 кл |  6 |   |  |  6 |  6 |   |   |   |  6 |   |   |   |   |  1 |   |  70 | 100 % | 389 |   |
| 5 кл |  6 |   |   |  6 |  6 |   |   |   |  6 |   |   |   |   |  2 |   |  70 | 100 % | 0 |   |
| **1-5 кл** | **35** | **1** |  | **36** | **36** |  |  |  | **36** |  |  |  |  | **10** |  |  **71** | **100 %** | **1494** |  |
| 5-а кл | 7 |  |  | 7 | 7 |  |  |  | 7 |  |  |  |  | 3 |  | 75 | 100 % | 372 |  |
| 6 |  7 |   |   |  7 |  7 |   |   |  |  6 |  1 |   |  |   |  2 |   | 61 | 86 % | 774 | 345 |
| 7-а  |  9 |   |   |  9 |  9 |    |   |   |  9 |   |   |   |   | 6 |   | 89 | 100 % | 866 |   |
| 7-б | 6 |  |  | 6 | 6 |  |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  | 32 | 100 % | 351 |  |
| 8-а |  8 |   |  1 |  7 |  7 |  |  |  |  7 |  |   |  |   | 2 |  | 38 | 100 % | 245 |  |
| 8-б | 8 |  |  | 8 | 8 |  |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  | 23 | 100 % | 682 |  |
| 9 кл |  7 |  1 |   |  8 |  8 |   |   |   |  8 |   |   |   |   |  4 |   | 81 | 100 % | 41 |   |
| 10 кл |  5 |   |   | 5 | 5 |   |   |   | 5 |   |   |   |   |   |   | 51 | 100 % | 0 |   |
| **5-10 кл** | **56** | **1** | **1** | **57** | **57** |  |  |  | **56** | **1** |  |  |  | **17** |  | **66** | **100 %** | **3331** | **345** |
| 12 кл\*\* |  7 |   |  |  7 |  7 |  |  |   | 7 |   |  |   |   |  4 |  2 |  89 | 100% | 468 |   |
| **11-12 кл** | **7** |  |  | **7** | **7** |  |  |  | **7** |  |  |  |  | **4** | **2** | **88** | **100%** | **468** |  |
| **ИТОГО** | **99** | **2** | **1** | **100** | **100** |  |  |  | **99** | **1** |  |  |  | **31** | **2** | **63** | **99 %** | **5293** | **345** |

Качество знаний в классах на уровне ООО и СОО, по сравнению с *2014-2015, 2015-2016 учебными годами, распределяется следующим образом:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2014-2015*** |  |  | **5-а** | **6-а** | **7** | **8-а** | **9 *(вып)*** | **10-а *(вып)*** | **10-б *(вып)*** |
|  |  | ***67 %*** | ***33 %*** | ***57 %*** | ***30 %*** | ***0***  | ***71 %*** | ***13 %*** |
| ***2015-2016*** |  | **5-а** | **6-а** | **7-а** | **8** | **9-а *(вып)*** | **11** |  |  |
|  | ***33 %*** | ***67%*** | ***33%*** | ***50 %*** | ***20 %*** | ***71%*** |  |  |
| ***2016-2017*** | ***5-а*** | ***6*** | ***7-а*** | ***8-а*** | ***9 (вып)*** | ***10 (вып)*** | ***12 (вып)*** |  |  |
| ***50%*** | ***33%*** | ***67%*** | ***40%*** | ***50%*** | ***0*** |  |  |  |

**Динамика качественной успеваемости за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество успевающих учащихся | На «5» | На «4» и «5» | Процент успеваемости | Качество знаний |
| *2014-2015* | 114 | 0 | 29 | 100 | 40,4 % |
| *2015-2016* | 106 | 0 | 29 | 100 | 37 % |
| *2016-2017* | 99 | 0 | 31 | 99 | 44% |

**Динамика качественной успеваемости**

**37%**

**39,9%**

Данная диаграмма наглядно демонстрирует не только динамическую устойчивость показателей качества успеваемости, но и значительный рост качества знаний в 2016-2017 учебном году

**Результаты государственной итоговой аттестации учащихся.**

**Анализ итоговой аттестации учащихся**

 В 2016-2017 учебном году итоговой аттестации подлежали:

1. за курс основного общего образования учащиеся 9 и 10 классов (10 обучающихся);
2. за курс среднего общего образования – выпускники 12 класса (7 обучающихся);

2) по профессионально-трудовой подготовке – ученик 8-б класса Аспидов Никита.

Выпускники школы-интерната проходят ГИА в соответствии с приказами Минобрнауки РФ от 25.12.2013 г. № 1394 «Об утверждении Порядка государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» и от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», а также с разъяснениями Минобрнауки РФ в части полномочий ПМПК по вопросам итоговой аттестации лиц с ОВЗ.

В 2016-2017 учебном году выпускники школы-интерната проходили итоговую аттестацию в разных формах. Выпускники-инвалиды и выпускники с ОВЗ 9-10 классов в количестве 10 человек проходили ГИА по русскому языку и математике в форме ГВЭ; из 7-ми выпускников 12 класса (5 инвалидов и 2 выпускников с ОВЗ) пять человек проходили ГИА по русскому языку и математике в форме ГВЭ. Один выпускник, Орлов Владислав, проходил ГИА-2017 в форме ЕГЭ по следующим дисциплинам: информатика и ИКТ, математика (базовый), математика (профильный), физика, русский язык. Выпускники с ОВЗ, не являющиеся инвалидами, проходили ГИА в форме ГВЭ на основании рекомендаций ЦПМПК (8 человек, протоколы ЦПМПК от 28.11.2016 г.). Заместителем директора по УВР Констынченко Л.И совместно с руководителем МО учителей гуманитарных предметов, МО учителей естественно-математического цикла, учителями русского языка и литературы Тумановой Л.М. и Дедюхиной О.А., а также учителями математики Андросовой И.А., Лакизой Н.Н. и Мечайкиной О.И. был составлен поэтапный план подготовки и проведения экзаменов.

**Итоги ГВЭ – 2017 за курс основного общего образования**

|  |
| --- |
| РУССКИЙ ЯЗЫК |
| № | ФИО участника | Оценка |
| 1 |  Егор В. | 4 |
| 2 | Алексей Д.  | 4 |
| 3 |  Никита М. | 4 |
| 4 |  Константин Т. | 4 |
| 5 |  Дмитрий Х. | 3 |
| 6 |  Иван Д. | 4 |
| 7 |  Михаил К. | 4 |
| 8 |  Лариса М. | 3 |
| 9 |  Александра П. | 4 |
| 10 |  Тамара С. | 4 |
| **МАТЕМАТИКА** |
| № | ФИО участника | Оценка |
| 1 |  Егор В. | 4 |
| 2 | Алексей Д.  | 5 |
| 3 |  Никита М. | 5 |
| 4 |  Константин Т. | 5 |
| 5 |  Дмитрий Х. | 4 |
| 6 |  Иван Д. | 3 |
| 7 |  Михаил К. | 3 |
| 8 |  Лариса М. | 3 |
| 9 |  Александра П. | 4 |
| 10 |  Тамара С. | 4 |

*Результаты прохождения ГВЭ -2017 за курс основного общего образования показывают высокий уровень подготовки обучающихся по предметам, подлежавшим итоговой аттестации: математика – качество 70 % (учителя Лакиза Н.Н., Мечайкина О.И.), русский язык – качество 80% (учителя Дедюхина О.А., Туманова Л.М.).*

**Итоги ГВЭ – 2017 за курс среднего общего образования**

|  |
| --- |
| **РУССКИЙ ЯЗЫК** |
| № | ФИО участника | Оценка |
| 1 |  Богдан Б. | 4 |
| 2 | Анатолий В.  | 4 |
| 3 |  Гиоргий М. | 4 |
| 4 | Никита Н. | 4 |
| 5 |  Сергей Р. | 5 |
| 6 |  Виктория Ч. | 4 |
| **МАТЕМАТИКА** |
| № | ФИО участника | Оценка |
| 1 |  Богдан Б. | 4 |
| 2 | Анатолий В.  | 4 |
| 3 |  Гиоргий М. | 3 |
| 4 | Никита Н. | 4 |
| 5 |  Сергей Р. | 4 |
| 6 |  Виктория Ч. | 4 |

*Результаты прохождения ГВЭ -2017 за курс среднего общего образования показывают высокий уровень подготовки обучающихся по предметам, подлежавшим итоговой аттестации: математика – качество 83 % (учитель Андросова И.А.) русский язык – качество 100% (учителя Дедюхина О.А.).*

**Результаты прохождения ГИА-2017 в форме ЕГЭ выпускником 12 класса Владиславом О.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Предмет | Баллы |
| тестовый | минимальный (проходной) |
| 1 | Информатика и ИКТ | 34 | 40 |
| 2 | Математика (базовый) | 4 | 3 |
| 3 | Математика (профильный) | 39 | 27 |
| 4 | Русский язык  | 55 | 24 |
| 5 | Физика | 40 | 36 |

*Результаты ЕГЭ-2017 показали*

*Результаты ГВЭ -2017 показывают высокий уровень подготовки обучающегося по всем предметам, подлежавшим итоговой аттестации в форме ЕГЭ: по количеству набранных баллов Орлов В. не только преодолел минимальный порог по четырём предметам из пяти, но значительно превысил минимальный (проходной) балл по некоторым из них. Например, результат ЕГЭ по русскому языку (55 баллов при минимальных 24) для слабослышащего обучающегося объективно является большим достижением и подтверждает высокий уровень качества образования, который обеспечивает обучающимся школа-интернат.*

В соответствии с Положением о подготовке и проведении экзамена по трудовому обучению выпускников специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся с умственной отсталостью и решением Педагогического совета (протокол № 5 от « 24 » мая 2017 г.) выпускник 9 класса Аспидов Никита был допущен к сдаче выпускного экзамена по трудовому обучению.

 Заместителем директора по УВР Констынченко Л.И совместно с учителем трудового обучения Сосновским О.Н. был составлен поэтапный план подготовки и проведения экзаменов.

Место и условия проведения экзаменов соответствовали нормам СанПиНа и были оговорены заранее с родителями выпускников.

Результат итоговой аттестации положителен.

***Итоги выпускного экзамена по профессионально-трудовой подготовке***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя, отчество выпускника | Годовая оценка | Оценка практической работы | Оценка устного экзамена | Итоговая оценка |
| 1 | Аспидов Никита Александрович | 3 | 3 | 3 | 3 |

При проведении государственной итоговой аттестации школа руководствовалась нормативными документами о проведении итоговой аттестации Министерства образования и науки РФ, нормативные документы оформлены в срок, для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкцией.

Учащиеся, подлежавшие итоговой аттестации, успешно овладели требованиями программ и сдали выпускные экзамены. Таким образом, они подтвердили годовые отметки, что объясняется ответственным отношением к подготовке к экзаменам учителей и учащихся школы.

***Факторы, положительно повлиявшие на образовательный процесс:***

**-** высокий уровень коррекционно-педагогического сопровождения индивидуального развития каждого школьника в условиях учебно-воспитательного процесса (психолого-медико-психологическое обследование каждого ребёнка на начало и на конец учебного года; мониторинг развития каждого ребёнка: анализ результатов контрольных работ, мониторинг итогов успеваемости по четвертям, обсуждение результатов наблюдений за ребёнком на заседаниях школьного ПМПк и т.п.; коррекционные занятия с педагогом-психологом и т.д.);

- правильно организованная работа по осуществлению преемственности между начальной школой и средним звеном и адаптации учащихся в новых для них условиях предметного обучения, положительная мотивация.

**-** эффективное использование преимуществ дифференцированного и интегрированного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья;

- валеологизация учебно-воспитательного процесса, воспитание у школьников ответственного отношения к собственному здоровью;

- развитие и совершенствование коммуникативных возможностей учащихся на уроках и во внеурочное время, неукоснительное выполнение требований слухо-речевого режима;

- использование инновационных педагогических технологий в учебном процессе.

***В 2017-2018 учебном году педагогическому коллективу необходимо для повышения качественного образования и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья:***

**-** продолжить работу по совершенствованию структуры и содержания образования на уровне начального общего образования на основе ФГОС НОО ОВЗ (слабослышащих и позднооглохших, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи);

**-** совершенствовать систему диагностики и мониторинга формирования речевых компетенций у слабослышащих и позднооглохших младших школьников в системе оценки качества освоения ими программного материала;

- более эффективно использовать личностно ориентированные, современные технологии обучения, направленные на удовлетворение образовательных потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с целью предоставления им полноценного адекватного образования;

- создание для каждого ребенка с ограниченными возможностями здоровья благоприятных условий обучения через организацию дифференцированного и индивидуального подходов в обучении;

- при организации внутришкольного контроля планировать содержание, объем, форму проведения, приближенные к условиям итоговой аттестации учащихся.

На повышение качества образования в школе повлияли следующие аспекты деятельности:

- планомерная деятельность по подготовке обучающихся к прохождению ГИА администрации школы ,постоянный контроль за деятельностью учителей-предметников в сфере подготовки выпускников к экзаменам

-применение учителями в практической деятельности элементов новых педагогических технологий, целесообразность применяемых методов обучения;

**Выводы:**

Школа обеспечила выполнение Закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены в полном объёме.

Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в формате ГВЭ и ЕГЭ и обеспечила организованное проведение государственной итоговой аттестации.

Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами обеспечивалась своевременно через совещания , собрания ,инструктажи различного уровня.

Обращения родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

Общий среднетестовый балл сдачи ЕГЭ-2017- 58,5,что выше уровня прошлого года на 2,5 и на 2,3 в сравнении с 2015 годом. .Этот показатель говорит о хорошей средней по качеству сдаче выпускниками 11 класса экзаменов в 2017 году..

 **Достижения и успехи обучающихся в Олимпиадах в 2016 - 2017 учебном году**

|  |
| --- |
| Участие в олимпиадах , 2 полугодие 2017 года |
|  Конкурс | Количество у  | Количество победителей | ИТОГО Количество победителей |
|  Победители и призеры (количество) |
| **Олимпиада** | Количество участников | 1 м | 2 м | 3 м |  |
| **1.Международная предметная** **интернет – олимпиада «Родник знаний-2017», начальная школа , грамматика**  | 18 | 1  | 3  | 5 | **9** |
| **2.Международная предметная** **интернет – олимпиада «Родник знаний-2017», начальная школа (математика)**  | 17 | 3 | 2 | 4 | **9** |
| **3.Международная предметная** **интернет – олимпиада «Родник знаний-2017», начальная школа (развитие речи**  | 14 | 1 | 2 | 1 | **4** |
| **4.Международная предметная** **интернет – олимпиада «Родник знаний-2017», начальная школа (окружающий мир**  | 17 | 3 | 2 | 3 | **8** |
| **5. Международная предметная** **интернет – олимпиада «Родник знаний-2017», русский язык**  | 9 | 1 | 0 | 0 | **1** |
|  **6. Международная предметная** **интернет – олимпиада «Родник знаний-2017», литература:**  | 9 | 2 | 2 | 1 | **5** |
|  **7. Международная предметная** **интернет – олимпиада «Родник знаний-2017», биология** | 13 | 2 | 1 | 0 | **3** |
| **8 Международная предметная** **интернет – 8олимпиада «Родник знаний-2017», химия** | 8 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| **8.Международная предметная** **интернет – олимпиада «Родник знаний-2017», обж** | 19 | 3 | 10 | 2 | **15** |
| **9.Международная предметная** **интернет – олимпиада «Родник знаний-2017», история** | 10 | 2 | 1 | 0 | **3** |
| **10. Международная предметная** **интернет – олимпиада «Родник знаний-2017», математика** | 6 | 1 | 1 | 0 | **2** |
| **Центр довузовской подготовки. Электронная тематическая школьная олимпиада «Точные науки», химия:**  | 7 | 1 | 1 | 0 | **2** |
| **Центр довузовской подготовки. Электронная тематическая школьная олимпиада «Точные науки», химия:**  | 2 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **Международная олимпиада «Весна -2017» проекта «Инфоурок», биология** | 10 | 2 | 5 | 1 | **8** |
| **Международная олимпиада «Весна -2017» проекта «Инфоурок»,химия** | 3 | 1 | 1 | 0 | **2** |
| **Международная олимпиада «Весна -2017» проекта «Инфоурок»,русский язык** | 4 |  | 1 | 0 | **1** |
| **Международная олимпиада «Весна -2017» проекта «Инфоурок», физика**  | 4  | 2 | 0 | 0 | **2** |
| **Международная олимпиада «Весна -2017» проекта «Инфоурок», история** | 5 | 3 | 0 | 2 | **5** |
| **Международная олимпиада «Весна -2017» проекта «Инфоурок», математика** | 5 | 1 | 1 | 0 | **2** |
| **Международная олимпиада «Весна -2017» проекта «Инфоурок», география** | 5 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| **ИТОГО** | **185** | **28****1 м** | **34****2 м** | **21****3 м** | **83** |

**3. Кадровое обеспечение.**

**Система работы по повышению квалификации и педагогического мастерства**

 Учебно-воспитательный процесс в школе-интернате обеспечен кадрами соответствующей квалификации и соответствующего уровня образования. Педагогический коллектив насчитывает 42 педагогов (без совместителей), в том числе руководящих работников – 4, учителя-предметники – 19, воспитатели – 13, социальный педагог – 1, педагог-психолог – 2, учителя-дефектологи – 2, учитель-логопед – 1.

*Стаж педагогической работы*

*Средний возраст преподавателей – 48 лет, со стажем работы 2-5 лет –* ***12 %****, у* ***5 %*** *педагогический стаж работы до 10 лет, у* ***5 %*** *10-20 лет, у* ***78 %*** *свыше 20 лет. Количество работающих пенсионеров -* ***19****, из них свыше 65 лет –* ***8*** *человек.*

Уровень образования

Из них: со специальным дефектологическим образованием – 100% педагогов;

 с высшим педагогическим образованием – 35;
 со средним педагогическим – 8.

***Уровень профессиональной компетентности педагогического коллектива***

*Число работников, награжденных ведомственными наградами*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **на уровне РФ****(грамоты МО)** | **на уровне Хабаровского края** | **на уровне образовательной организации** | **Почетный работник РФ** |
| 4 человека | 12 человек | 34 человека | 8 человек |

В течение 2016-2017 учебного года значительное число педагогов повысило свою квалификацию на курсах, семинарах повышения квалификации, курсах профпереподготовки педагогов:

всего 35 человек, получили профессиональную переподготовку по направлениям «Сурдопедагогика» - 30 , «сурдопсихология» - 1, методики преподавания предметов - 3, менеджмент в образовании – 4.

**КУРСОВАЯ ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ КГБОУ ШИ 6 в 2016-2017 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия, имя, отчество** | **Занимаемая****должность** | **Повышение квалификации и (или) профессиональной переподготовки** |
| 3. | Бабкина Елена Геннадьевна | воспитатель | * 1. 1. 2017 г. ЧУДПО СИПППиСР Профессиональная переподготовка по программе «Специальное (дефектологическое) образование. /Образование лиц с нарушением слуха» (288 ч.)
 |
| 5. | Блинова Елена Николаевна | Учитель  | 1. 2016 ХКИРО «Основы русского жестового языка» (72 ч.)2. 29.05. по 07.06.2017 ФГБОУ ВО Российская академия н/х и гос. службы при Президенте РФ «Содержание и методика преподавания курса фин. Грамотности различным категориям обучающихся», 72 ч. (пов. квал. 600000262893 рег. № 002470 УО-РАНХиГС-116) |
| 8. | Гришина Марина Валерьевна | воспитатель | 1. 01.04.2017 по 11.04.2017 ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ» по доп. проф. программе «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся» 72 ч.
 |
| 12 | Иващенко Светлана Владимировна | Учитель-дефектолог | 1. 22.03.2017-31.03.2017 ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ» по доп. проф. программе «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся» 72 ч.
 |
| 13 | Измайлова Наталья Александровна | Учитель | 1. 22.03.2017-31.03.2017 ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ» по доп. проф. программе «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся» 72 ч.
 |
| ПДО |
| 15 | Клейн Ольга Владимировна | учитель | 1. 29.05. по 07.06.2017 ФГБОУ ВО Российская академия н/х и гос. службы при Президенте РФ «Содержание и методика преподавания курса фин. Грамотности различным категориям обучающихся», 72 ч.
2. 2016 г. ХКИРО «Основы русского жестового языка» (72 ч.)
 |
| 17 | Круглова Лариса Витальевна | Воспитатель | 1. 2016г. АОДПО «Волгоградская Гуманитарная академия профессиональной подготовки специалистов социальной сферы» Профессиональная переподготовка по программе «Олигофренопедагогика. Методика преподавания ручного труда и изобразительной деятельности для лиц с УО в условиях реализации ФГОС» (500 ч.)
 |
| 18 | Крутская Яна Константиновна | Воспитатель | 1. 01.04.2017 по 11.04.2017 ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ» по доп. проф. программе «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся» 72 ч.
 |
| 20 | Лукасик Татьяна Анатольевна | Учитель | 1. 2016 г.АНО ДО «Сибирский институт непрерывного дополнительного образования» Профессиональная переподготовка по программе «Преподавание ОБЖ в ОО»
 |
| 24 | Мечайкина Ольга Игоревна | Учитель | 1. 2016 г.ЧУДПО СИПППИСР Профессиональная переподготовка по программе «Педагогическое образование. Теория и методика преподавания математики» (288 ч.)
2. 2016 г.ЧУДПО СИПППИСР Профессиональная переподготовка по программе «Педагогическое образование. Теория и методика преподавания физики» (288 ч.)
 |
| 25 | Панасенко Ирина Анатольевна | Учитель | 1. 1. 2016 г. ХКИРО « Особенности проектирования логопедической работы для детей с комплексными и тяжелыми нарушениями развития в рамках реализации ФГОС ОВЗ» (88 ч.)
2. 2. 2016 г. ХКИРО «Основы русского жестового языка» (72 ч.)
 |
| 26 | Петрова Ирина Александровна | Педагог-психолог | 1. 2016 г.ХКИРО «Основы русского жестового языка. » (72 ч.)
 |
| 27 | Пикулева Вера Александровна | Учитель начальной школы | 1. 2016 г. ФГПОУ ВО «ОмГПУ» Профессиональная переподготовка по программе «Педагогика и методика начального образования»
2. 2017 г. ХК ИРО Системные изменения в начальной школе: от цели до нового результата образования 108 ч. (36 часов стажировки ФГОС ОВЗ)
 |
| 29 | Рогоза Полина Александровна | Учитель | 1. 29.05. по 07.06.2017 ФГБОУ ВО Российская академия н/х и гос. службы при Президенте РФ «Содержание и методика преподавания курса фин. Грамотности различным категориям обучающихся», 72 ч.
 |
| 30 | Родик Мария Богдановна | учитель |  1. 2016 г. ХКИРО «Основы русского жестового языка» (72 ч.)2. 29.05. по 07.06.2017 ФГБОУ ВО Российская академия н/х и гос. службы при Президенте РФ «Содержание и методика преподавания курса фин. Грамотности различным категориям обучающихся», 72 ч.  |
| 31 | Рудэнко Игорь Александрович | Учитель | 1. 2016 г.ХКИРО «Основы русского жестового языка. » (72 ч.)
2. 2017 г. ЧУДПО СИПППИСР Профессиональная переподготовка по программе «Физическая культура»
3. 2017 г. ЧУДПО СИПППИСР Профессиональная переподготовка по программе «Адаптивная физическая культура»
 |
| 35 | Такторова Татьяна Ивановна  | Учитель | 1. 2016 г. ХКИРО «Основы русского жестового языка» (72 ч.)
 |
| 38 | Фельдман Анастасия Геннадьевна | Воспитатель | 1. 06.06.2017 ЧУ ДПО Сиб. институт практической психологии, педагогики и соц. работы - ЧУДПО СИПППиСР «Специальное дефектологическое образование» по программе «Образование лиц с нарушением слуха» - проф. переподготовка (288 ч)
 |
| 41 | Шарипова Оксана Михайловна | учитель | 1. 2016г. ХКИРО «Основы русского жестового языка» (72 ч.)2. 22.03.2017-31.03.2017 ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ» по доп. проф. программе «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся» 72 ч. 3. 2017 г. ХК ИРО Системные изменения в начальной школе: от цели до нового результата образования 108 ч. (36 часов стажировки ФГОС ОВЗ) |

Т.о., в течение 2016-2017 учебного года прошли обучение ***на курсах повышения квалификации***

* по теме «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся» - 9 педагогов;
* по теме «Основы русского жестового языка» - 11 педагогов;
* по теме «Системные изменения в начальной школе: от цели до нового результата образования» - 2 педагога;

***прошли курсовую переподготовку –*** 7 педагогов,

из них по двум и более направлениям – 2 педагога.

 В 2016-2017 учебном году коллектив школы работал над методической темой: «Повышение качества обучения и воспитания слабослышащих и позднооглохших обучающихся в условиях эффективно функционирующего коррекционно-развивающего пространства , введения ФГОС ОВЗ, Профстандарта педагога».

ЦЕЛЬ работы: создание системных условий, направленных на повышение профессиональной компетенции педагогов в вопросах выбора методов, приёмов и средств обучения и воспитания обучающихся с нарушенным слухом в условиях введения ФГОС ОВЗ, Профстандарта педагога, педагога-психолога.

 Перед нами стояли задачи:

1. активизировать инновационную направленность деятельности педагогического коллектива школы-интерната, проявляющуюся в систематическом изучении, обобщении и распространении педагогического опыта, в работе по поиску эффективных приёмов и методов формирования у обучающихся учебно-образовательных, коммуникативных компетенций, универсальных учебных действий;

2. совершенствовать систему работы с педагогическими кадрами по повышению их профессиональной, в том числе, специальной компетентности.

 В школе работает квалифицированный педагогический коллектив, способный обеспечить высокий уровень обучения, создать условия для индивидуального развития учеников. Традиционными формами методической работы, позволяющими решать проблемы и задачи, стоящие перед школой, стали:

– педсовет, методсовет;

– творческий отчет;

– доклады, выступления;

- мастер - классы;

– семинары; семинары-практикумы, конференции

– круглые столы;

– самообразование, самоотчеты;

– анкетирование;

– наставничество;

– предметные МО;

– методические консультации;

– административные  совещания;

- вебинары;

-интернет-конференции.

Методическая работа школы осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

1. Определение стратегии развития ОУ.

2. Инновационная деятельность ОУ.

3. Повышение квалификации педагогических кадров.

4. Обобщение и распространение педагогического опыта.

 Стратегия работы образовательного учреждения отражается в тематике педагогических советов. В 2016-2017 г. были проведены педсоветы:

|  |
| --- |
| Анализ деятельности КГБОУ ШИ 6 за 2015-2016 учебный год.  |
| «Комплексное сопровождение обучающихся с нарушениями слуха и речи в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ» |
| «Метод проектов как средство разработки и внедрения педагогических инноваций в образовательный процесс»  |
| «Комфортная образовательная среда как часть современной инфраструктуры в ОУ» |
| .Предварительные итоги освоения АООП НОО слабослышащими и позднооглохшими обучающимися 1, 2 , 3 классов.Утверждение учебного плана на 2017-2018 учебный год.  |
| Итоги успеваемости учащихся за 2016-2017 учебный год.О допуске выпускников 10 и 12 классов к ГВЭ  |
| Об окончании школы учащимися 10 и 12 классов |

 В целях повышения эффективности работы педагогических советов были созданы творческие и рабочие группы по их подготовке, что отражено в протоколах заседаний методического совета школы-интерната. Нельзя не отметить, что уже в течение нескольких лет педагогические советы проводятся в нетрадиционной форме. Так в 2016- 2017 учебном году педсоветы проводились как в традиционной форме, так и в форме деловой игры, педсовета-практикума и т.д..

 Стратегическое планирование методической работы ОУ осуществляет Методический совет, создающий благоприятные условия для проявления инициативы педагогов, способствующий совершенствованию их профессиональной подготовки. В 2016-2017 учебном году работа методического совета была спланирована в соответствии с Положением о методическом совете и Положениями о методических объединениях учителей начальной школы, учителей-предметников, узких специалистов, воспитателей. План работы МС был разработан в соответствии с методической темой ОУ. Всего было проведено пять заседаний МС. На них рассматривались вопросы, связанные с

- инновационной деятельностью ОУ (реализация ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ, апробация Профессионального стандарт а педагога-психолога, КЦТТ «Реабилитация учащихся при КИ», совершенствование методического сопровождения инновационной деятельности педагогов и т.д.)

 - организацией наставничества

- организацией мониторинга качества оказания предоставляемых образовательных услуг (в соответствии с государственным заданием на 2016-2017 г., последующие годы)

- развитием педагогической инициативы: участие педагогов в различных конкурсах, мероприятиях, фестивалях

- организацией обучения педагогов по использованию ИКТ в учебно-воспитательном процессе, по введению ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ

- организацией работы с одарёнными детьми

- обобщением и распространением передового педагогического опыта.

 План работы МС на 2016-2017 учебный год, подчиненный общим методическим задачам школы в соответствии с методической темой, был выполнен полностью. Методический совет осуществлял координацию деятельности методических объединений и определял стратегические задачи развития школы.

 В школе-интернате функционируют 7 методических объединений:

- ШМО учителей-дефектологов

- ШМО учителей начальных классов

- ШМО учителей естественно-математического цикла предметов

- ШМО учителей физической культуры, трудового обучения, ОБЖ

- ШМО учителей гуманитарного цикла предметов

- ШМО классных руководителей

- ШМО воспитателей

 В течение года педагоги изучали нормативные документы, методические рекомендации по разработке и оформлению рабочих программ, Профессиональный стандарт педагога, педагога-психолога. В результате проделанной работы были созданы программы урочной и внеурочной деятельности, коррекционной работы, продолжается разработка системы оценивания личностных и метапредметных результатов освоения слабослышащими школьниками АООП НОО. Учителя и воспитатели обменивались опытом работы, посещали открытые уроки и внеклассные мероприятия, обсуждали результаты педагогической деятельности.

 Все методические объединения провели запланированные предметные декады, в ходе которых были организованы внеклассные мероприятия (викторины, школьные олимпиады по математике, истории, русскому языку, географии, развитию слухового восприятия и обучению произношению, конкурсы, словарные и слуховые диктанты, выпуск предметных газет и др.), даны открытые уроки и внеклассные мероприятия.

 Так в ходе недели русского языка и литературы были проведены:

- выставка газет о жизни и творчестве А.С.Пушкина. (Учащиеся 5-12 классов представили на конкурс яркие, красочные, познавательные тематические газеты).

 - Конкурс иллюстраций к произведениям А.С.Пушкина. (Лучшие иллюстрации у учащихся:

 М. Колесова, 10 кл, Базелишиной А., 7А кл., Мазур Е., 7Акл., Радченко А.,6кл, Дерейчук А., 9кл.)

**-** Школьная олимпиада по русскому языку в 5-12 классах. (Победителями стали:

5 класс- Мызников Н.

7 класс- Ахтямов Эльдар, Ермолова Г., Базелишина А., Медведева Е.

8 класс- Сафанюк Д. ,Бармин А.

9 класс Сазонова А., Богаченко В. ,Дерейчук А.

12класс - Чугуринова В., Орлов В.).

- Игра «Умники и умницы» (учитель Туманова Л.М.)

 Учащиеся соревновались за лучшее знание биографии и творчества А.С. Пушкина. Вопросы касались большей части жизни поэта , а также истории написания его произведений.

 - Викторина «Сказки А.С.Пушкина (учитель 5 а класса **Шарипова О.М**.) (Лучшими знатоками сказок А.С.Пушкина стали Ахтямов Э., Мазур Е., Ермолова Г.,Базелишина А.)

 - Литературная гостиная «Друзья А.С.Пушкина» ( учитель Туманова Л.М.)

 В Литературной гостиной ученики 6,7,9 классов вспомнили дорогих сердцу поэта лицейских друзей, читали стихотворения о преданной дружбе, о братстве, верности и любви.

 - Школьная олимпиада по литературе для учащихся 5-8 классов.

 Победителями стали:

 7 класс-Ермолова Г., Ахтямов Э., Базелишина А.

8 класс - Сафанюк Д.

9 класс- Богаченко В.

10 класс- Стасенко Т., Пятаева А.

12 класс- Броварский Б.

- Словарные диктанты (учителя русского языка и литературы).

- Литературная гостиная «Моей любви чудесные напевы» для учащихся 8-12 классов (учитель Дедюхина О.А.)

 - Беседы по классам, просмотр кинофильмов о жизни А.С. Пушкина.

 С 5.12 по 10.12.2016 года проводилась неделя математики и информатики с целью развития познавательного интереса, индивидуальных, творческих и интеллектуальных способностей учащихся.

В рамках недели предметной недели были проведены следующие мероприятия:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мероприятие | Класс  | Ответственный |
| 1. Устный счет2. Пятиминутки по истории математики3. «Покажи фокус» | 5а -125а, 7а, 8а, 9 8а | Учителя математикиЛакиза Н.Н.Лакиза Н.Н. |
| 1. Математические слуховые диктанты 2. Чтение цифровых стихов3. «Рисуем и играем» | 5а-125а | Учителя математикиЛакиза Н.Н. |
| 1.Литературный монтаж о математике2. «Математические парадоксы и софизмы» | 5а-129 | Учителя математикиЛакиза Н.Н. |
| 1.Математические физкультминутки2. Математика в жизни (презентации)3. Викторина по информатике «Всезнайка» | 5а -127а7а , 9 | Учителя математикиЛакиза Н.Н.Мечайкина О.И. |
| 1. Олимпиады по математике2. «Занимательная математика»3. Математическая игра «Что? Где? Когда?» | 5а -127б, 8б12 | Учителя математикиПанасенко И.А., Такторова Т.И.Андросова И.А. |
| 1. Логическая игра «Судоку»2. Подведение итогов недели | 5а -12 | Андросова И.А. Учителя математики |

 В школьной олимпиаде хорошие результаты показали следующие ученики: Ахтямов Эльдар, Богаченко Слава, Сафанюк Даша, Громыко Иван. Самые активные ребята по итогам недели математики награждены грамотами:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Место | Класс | Фамилия Имя |
| 1 | 8а | Сафанюк Даша |
| 2 | 5а7а7а8а9 | Громыко ИванАхтямов ЭльдарЕрмолова ГалинаБармин АлексейБогаченко Слава |
| 3 | 5а7а9 | Овчинникова КатяБазелишина НастяМалетко Никита |

 С 6 февраля по 11 февраля 2017 года прошла предметная неделя естественных наук.

 В ходе недели проведены:

-КВН «Мир вокруг нас»;

-викторина «Удивительные птицы»;

- викторина «Хочу всё знать!»;

 - игра «Поле чудес» –«Удивительные животные»;

- путешествие по географической карте;

- «Хвостатая» викторина;

-просмотр и обсуждение научно-документального фильма «Дом»;

- викторина «Вальс цветов»;

-викторина по химии и биологии «Самый умный»;

-викторина по биологии «Человек и его здоровье»;

 -экологическая игра «Умники и умницы»;

- занимательная биология;

- конкурс знатоков химии;

-защита презентаций «7 чудес Хабаровского края»;

 -викторина по биологии «Тайны живой природы»;

- Викторина «Юный химик»

 В ходе недели истории (13.02-23.02) провели следующие мероприятия:

|  |  |
| --- | --- |
| МЕРОПРИЯТИЕ | класс |
| СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ «Язычество»  | 6, 7, 8 кл. |
| КРУГЛЫЙ СТОЛ « Древнерусские пословицы и поговорки»  |  6,7,8 кл.  |
| «Славянские боги и верования»  | 6, 7, 8, 9 кл. |
| Викторина «Наши предки славяне» | 6, 7, 8 |
| Праздник « Масленичная неделя»  | 6, 8, 9 классы |

С 20.03 по 25.03 в ходе слухоречевой недели проведены:

|  |  |
| --- | --- |
| Мероприятия | Ответственные. |
| Слуховой диктант | Учителя-дефектологи.  |
| Открытые индивидуальные занятия для студентов четвёртого курса, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» профиль «Логопедия». | Учителя-дефектологи:1кл- .Белоус А.В.,2кл.- Иващенко С.В., 5 кл.- Федосеева И.В. |
| Школьная слухоречевая олимпиада 2-10классы. | Учителя-дефектологи.  |
| Конкурс чтецов «Есть такая профессия Родину защищать!»  |  Белоус А.В.,Иващенко С.В.; учителя-дефектологи  |
| Открытые индивидуальные занятия по ФП и РСВ в 3,7классах. | Учителя-дефектологи:Гришина М.В.,Крутская Я.К.  |

 Учителя активно использовали на своих уроках современные технологии и методы: подготовка и защита проектов, презентаций по теме урока, приёмы работы с интерактивной доской. Учитель-логопед Белоус А.В. разработала и совместно с учителем 8б класса Панасенко И.А. реализовала проект «Мы попробуем весь мир». Дети с нарушением интеллектуального развития окунулись в мир Японии, в том числе ознакомились с некоторыми блюдами японской кухни, приготовили совместно с родителями и педагогами роллы.

 Учителя начальных классов подготовили и реализовали долгосрочный проект «Доброта в твоём сердце». В течение учебного года ребята работали над проектом: они вырастили «дерево добрых дел», участвовали в социальных акциях, концертах, конкурсах рисунков и поделок, совместных со слышащими сверстниками мероприятиях. Итоги проекта были подведены в ходе предметной недели:

- День «Доброты». (Доброта в пословицах и поговорках)

- Драматизация сказки « Колобок с успешным концом»

- Фотоотчет о проделанной работе

- Литературная гостиная «Урок добра» (по произведениям В. Осеевой).

 Ребята совместно с педагогами подготовили для родителей творческий отчёт о реализации проекта «Доброта в твоём сердце».

 В текущем учебном году особое внимания было уделено работе с одарёнными детьми и развитию педагогической инициативы. Педагоги школы активно участвовали в различных конкурсах, олимпиадах, публиковали свои разработки в электронных СМИ, выставляли на школьном и др. сайтах. Благодаря эффективной организации работы с одарёнными детьми обучающие школы успешно участвуют в блиц-турнирах, олимпиадах по различным предметам, различных творческих конкурсах как внутри ОУ, так и на краевом, всероссийском и международном уровнях:

- краевая викторина, посвящённая Дню рождения Хабаровского края (КГБОУ ДО «Хабаровский краевой центр развития творчества детей и юношества»), диплом 2 степени ;

 - слухоречевая олимпиада между КГБОУ ШИ 1 и КГБОУ ШИ 6, призёры- 8 человек

- международная дистанционная олимпиада «Осень -2016», «Весна -2017» проект «Инфоурок» (биология, ОБЖ; химия; физика; информатика-; литература; русский ; окружающий мир; география. Участников-30; победителей-23)

 - международный дистанционный блиц-турнир по химии, ОБЖ, русскому языку, литературе, биологии, физике проекта «Новый урок» (участников-30, победителей-22);

- VII Международная олимпиада «День знаний», www.снейл.рф

- всероссийская олимпиада по русскому языку «Языкознание», «Электронная школа «Знаника», znanika.ru

- всероссийский конкурс по русскому языку «Кириллица», участники-6,победители-2 <http://konkurs-kirillica.ru/polozhenia.html>;

- всероссийская образовательная олимпиада «Как устроен человек», образовательный портал «МИНОБР.орг». участников-3; победителей-3;

-всероссийская образовательная олимпиада «Кладовая знаний» для школьников 1-3 классов (участие -3; победители-3);

- Всероссийская образовательная олимпиада «Дорогами открытий», участники-2; победители-2);

- международный конкурс для школьников проекта «Инфоурок» «Мириады открытий» (обж), участники-8; победители;

- международная предметная олимпиада для обучающихся с нарушением слуха «Родник знаний» (начальная школа: ФГС. математика, развитие речи, окружающий мир; основная школа: русский язык, математика, история, слухоречевая работа. Участников -49; победителей-38);

- электронная тематическая школьная олимпиада «Точные науки», химия, биология (участников-9; победителей-2);

- всероссийская онлайн-олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным» (победители-2);

- всероссийская предметная олимпиада по истории и обществознанию (участие -11человек);

 - международный конкурс детского творчества «Воображариум» и т.д.

 - краевой смотр-конкурс «В каждом ребёнке-звезда»»

 - краевой конкурс чтецов «Есть такая профессия –родину защищать» и т.д.

 В текущем учебном году вошло в практику выполнение онлайн-тестов на образовательном портале «Учу.ру» ( Родик М.Б.). Постоянному использованию подобных видов работы препятствует отсутствие устойчивого интернета с достаточной скоростью.

 Следует отметить, что при условии целенаправленной подготовки учащихся к олимпиадам, конкурсам могло быть больше участников и победителей. В настоящее время анализ результатов проводится на достаточно формальном уровне. Руководителям МО необходимо обсудить на заседаниях результаты участия в школьном, муниципальном и Всероссийском турах олимпиад, проанализировать причины успешности или неуспешности обучающихся и определить пути совершенствования данной работы.

 Немало выдумки и фантазии проявили педагоги и при создании зон открытого образовательного пространства.

**Наставничество**

 Одно из основных направлений работы МС - наставничество. В текущем учебном году было организовано сопровождение педагогов, изменивших вид деятельности (Белоус А.В., Гришина М.В., Крутская Я.К.) За ними были закреплены педагоги –наставники:

- Федосеева И.В., учитель-дефектолог высшей квалификационной категории, (Гришина М.В., Крутская Я.К).

- Иващенко С.В., учитель-дефектолог 1 квалификационной категории (учителем-дефектолог Белоус А.В.)

 **Инновационная деятельность**

КГБОУ ШИ 6 является КБП по 3 направлениям:

«Реабилитация учащихся при кохлеарной имплантации»

«Реализация ФГОС для обучающихся с ОВЗ»

«Апробация и внедрение профессионального стандарта педагога-психолога (психолог в сфере образования) " для Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения, реализующего адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат № 6»»

**«Реабилитация учащихся при кохлеарной имплантации»**

 Распоряжением № 432 от 22.03. 2016 министерства образования и науки Хабаровского края школе-интернату был присвоен инновационный статус «Краевой центр трансфера технологий» по теме «Реабилитация обучающихся при КИ». В соответствии с дорожной картой были выполнены работы по - организационному обеспечению краевого центра трансфера технологий:

- издание приказа о деятельности образовательной организации в качестве краевого центра трансфера технологий по направлению "Реабилитация обучающихся после кохлеарной имплантации»

- утверждение Положения о методической команде, формирование методических команд

- составление дорожной карты КЦТТ на 2016 г.

 - корректировка необходимого нормативно - правового, учебно- методического, информационного обеспечения деятельности КНИЛ

- разработка дополнительной профессиональной образовательной программы повышения квалификации (стажировочный курс) «Реабилитация обучающихся с нарушением слуха после кохлеарной имплантации»

- выбор и разработка модели взаимодействия КГБОУ ШИ 6 с образовательными организациями в рамках ресурсного обеспечения инклюзивного процесса

 В 2016-2017 году была проведена большая работа по распространению специальных технологий обучения детей с нарушениями слуха. В ходе стажёрской практики в рамках курсов повышения квалификации при ХКИРО (категория слушателей: учителя начальных классов общеобразовательных школ) для педагогов массовых школ:

* были подготовлены лекции по темам:

1. «Особенности психофизического развития обучающихся с нарушением слуха. Классификация обучающихся с нарушением слуха»

2. «Особые образовательные потребности детей с нарушением слуха»

3. Современные средства слухопротезирования обучающихся с нарушением слуха. Специальные требования к образовательной среде.

4. Требования ФГОС НОО ОВЗ к структуре и содержанию АООП для слабослышащих и позднооглохших. Проектирование внеурочной деятельности.

5. «Проектирование программы коррекционной работы в структуре АООП НОО. Составление карты психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ»

* организован практикум «Современные коррекционно-развивающие технологии в системе образования слабослышащих и позднооглохших обучающихся в ходе реализации ФГОС\_ОВЗ», в ходе которого педагоги массовых школ смогли ознакомиться со специальными методами и приёмами работы с детьми, имеющими нарушения слуха как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

 Для педагогов дополнительного образования были проведены:

- краевой обучающий семинар «Особые потребности детей с ОВЗ в занятиях в объединениях художественной направленности»:

- лекции по теме «Психофизические особенности и особые образовательные потребности обучающихся с нарушениями слуха» (КЦО, стажёрская практика).

 В сентябре 2016 года был заключен договор о сотрудничестве и совместной деятельности с МБОУ № 68. На методическом совете КГБОУ ШИ 6 утвердили план взаимодействия между образовательными учреждениями на 2016-2017 год, предполагающий планирование и организацию работы по методическому сопровождению педагогов, работающих с детьми, имеющими нарушения слуха, помощь в обследовании состояния слуха и речи обучающихся, консультирование педагогов, родителей, организацию внеурочной деятельности обучающихся, воспитанников.

 В ноябре 2016 года для педагогов МБОУ 68 и МБОУ № 72 были проведены семинары по теме «Формирование словесно-логического мышления обучающихся с нарушением слуха как инструмент освоения АООП НОО» (02.11.16, 06.11.16).

 Рассмотрены следующие вопросы:

 1. «Значение формирования речи как средства компенсации нарушенных функций слабослышащих и позднооглохших обучающихся»

2. «Коррекционное сопровождение уроков технологии как основа для формирования житейских понятий и развития логического мышления слабослышащих школьников»

3. «Пути формирование монологической речи младших школьников с нарушением слуха».

4. «Развитие навыков связных монологических высказываний школьников с нарушением слуха на уроках русского языка в средних и старших классах»

5. «Развитие словесно-логического мышления обучающихся с нарушением слуха на уроках математики».

 В течение учебного года члены рабочей группы КЦТТ продолжали работу по созданию рабочих тетрадей для индивидуальных занятий, дидактических и электронных пособий для обучающихся с нарушением слуха, в том числе после КИ, дополняли рекомендации для педагогов, родителей, принимали участие в работе семинара «Дефектологический всеобуч», консультировали педагогов школы. Педагог-психолог Петрова И.А. дополнила программу психолого-педагогического сопровождения обучающихся после КИ. Все материалы выставлены на сайте школы.

 **«Реализация ФГОС для обучающихся с ОВЗ»**

 В настоящее время по ФГОС НОО ОВЗ обучаются 1, 2, 3 классы. Разработаны и совершенствуются АООП НОО для слабослышащих, позднооглохших и кохлеарно имплантированных обучающихся, учебные планы для 1, 2, 3, 4 классов, рабочие программы по предметам, программы внеурочной деятельности; совершенствуется система оценки качества образования, алгоритм оценивания личностных и метапредметных результатов освоения АООП НОО слабослышащими с учетом их потенциальных когнитивных возможностей и уровня речевого развития.

 Апробация и внедрение профессионального стандарта педагога-психолога (психолог в сфере образования) " в краевом государственном бюджетном общеобразовательном учреждении, реализующем адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат № 6»

 С октября 2015 года ОУ является КБП по направлению «Апробация и внедрение профессионального стандарта педагога-психолога (психолог в сфере образования)». В соответствии с техническим заданием был подготовлен пакет нормативных документов (приказ об открытии КБП, Положение о КБП) утверждён состав методической команды, распределены функциональные обязанности её членов, составлен план деятельности базовой площадки, план участия методической команды в обучающих (модельных) семинарах, заключён договор о сотрудничестве в период апробации инструментария оценки и самооценки соответствия компетенций педагога содержанию трудовых функций стандарта профессиональной деятельности педагога-психолога.

В ходе выполнения заданий:

- установлены уровни соответствия компетенций педагога-психолога содержанию стандарта профессиональной деятельности педагога-психолога, обсуждены документа во временных творческих группах БП;

- разработана часть основных требований к должностным обязанностям педагога-психолога с использованием перечня трудовых функций профессионального стандарта и состава его профессиональных действий:

 - разработана технологии и модульного инструментария оценки и самооценки соответствия компетенций педагога-психолога содержанию трудовых функций ПСПП;

- апробирован инструментарий оценки и самооценки соответствия компетенций педагога содержанию трудовых функций стандарта профессиональной деятельности педагога-психолога.

 Разработаны и реализуются совместные инновационные проекты, предполагающие обмен инновационным педагогическим опытом , в том числе по вопросам профессионального самоопределения обучающихся с ОВЗ. Наши партнёры: КГБОУ ШИ1, КГБОУ ШИ 2, КГБ ПОУ «Хабаровский промышленно-экономический техникум»